

## Épületgépész(et) szimbólum – értékelés első körben

Az Épületgépész(et) szimbólum megalkotására az elmúlt év végén egy felhívás tettünk közzé a szakmai lapokban és az internetes felületeken megfogalmazva benne a jelentőségét, a célját és a megvalósítás tervezett menetrendjét. A felhívás lényege az volt, hogy mielőtt a szimbólum művészi kidolgoztatására sor kerül próbáljuk a szakma elképzelését összegyűjteni, megkönnyítve, némileg orientálva ezzel a grafikus művészek dolgát. Ezt a lépést azért tartottuk fontosnak, mert az épületgépészet széleskörű tevékenységében nincs olyan általánosan elfogadott eszköz, szerszám, tevékenység stb. melyet művészi formában kidolgozva a szimbólum egyszerűen kiválasztható lenne. Úgy gondoltuk, hogy a szakmai önkép talán segíthet ennek pótlásában. Másfelől pedig tisztában vagyunk azzal, hogy a szimbólum akkor tölti be hivatását, ha azt nagyon széles körben elfogadja a szakma, nemcsak mint műalkotást, hanem a mögöttes gondolatokat is, tehát nem lehet a szakmától független és a szakmától idegen. Ezért a felhívás széleskörű megjelentetésétől azt vártuk, hogy sokan próbálkoznak valamilyen javaslattal, kifejezve gondolatukat a szakma megjeleníthetőségével kapcsolatban. A javaslatok számának növekedését reméltük attól is, hogy a szimbólum-javaslat kidolgozottságában a minimális ráfordítással elkészíthető szabadkézi vázlatokat kértünk. A szimbólum tartalmára vonatkozóan semmiféle kötöttség nem volt: követelmény, csupán annyi, hogy a kitűzhető jelvénytől a vetített képeken keresztül a hirdető táblákon (roll up) is kifejező, alkalmazható legyen.

A felhívásra a megjelölt határidőig 16 javaslat érkezett, melyeket számozva regisztráltuk, hogy a szimbólum-javaslatok ne kötődjenek nyilvánosan személyhez, esetlegesen befolyásolva ezzel a megítélését. A beérkezett javaslatokat a szakmai lapokban közzé tettük (természetesen név nélkül) azzal a kéréssel, hogy véleményüket fejezzék ki a legjobban tetsző három szimbólum megjelölésével és elektronikus úton szavazzanak, valamint összeállítottuk az értékelést végző bizottságot. A bizottság tagjainak olyan személyeket választottunk, akik aktivitásukkal, szakmai tekintélyükkel, éltútjukkal és kapcsolatrendszerükkel nagyobb szakmai körök ízlésében jelenthetnek mérvadó véleményt. Azt gondoltuk, hogy a bizottság tagjai természetes személyek legyenek és ne szervezetek képviselői elősegítve a döntés személyes felelősségvállalást és az eljárás elhúzódásának megakadályozását. Persze ez a követelmény inkább elvi jelentőségű, mivel a szakmai szervezetek vezetőire jellemzők azok a tulajdonságok, amelyeket az előzőekben leírtam.



Sajnos a véleményalkotásra, szavazásra közzétett felhívás nem váltott ki értékelhető aktivitást, ezért úgy határoztunk, hogy nagylétszámú nyilvános értékelést hirdetünk.

A nyilvános értékelésre 2022. március 17.-én az MMK Székházában (Budapest) került sor. Házigazda szerepét Gyurkovics Zoltán az MMK-ÉgT elnöke vállalta, aki a nyilvános összejövetelen való részvételre felkérte a korábban összeállított szimbólumértékelő személyeket (Szimbólum-Bizottság tagjait) és név szerint meghívott a látókörben levő, szakmai aktivitást mutató személyeket, beleértve a javaslatokat készítőket is. A minél szélesebbkörű részvétel elősegítésére a nyilvános értékelés meghívója az E-gépészen is megjelent. Személyes meghívás kaptak továbbá olyan grafikusok, akik a szakterülettel már eddig valamilyen kapcsolatba kerültek.

A nyilvános értékelésre felkért és meghívott személyek közül többen jelezték akadályoztatásukat, végül is az értékelésen 36 személy vett részt. Az értékelés a kiküldött program szerint folyt:

- Megnyitó-üdvözlés
- Az értékelő bizottság bemutatása
- A szavazatszámoló bizottság megválasztása
- Az értékelés menetrendjének ismertetése
- A beérkezett javaslatok bemutatása
- Szavazás a javaslatokról
- Eredményhirdetés

Az értékelésen megjelenteket házigazdaként Gyurkovics Zoltán üdvözölte és néhány gondolattal megnyitotta a rendezvényt. Majd Barótfi István beszámolt a szakmai szimbólum létrehozásának eddigi történeteiről és ismertette az aktuális rendezvény feladatait. Javaslatot tett a szavazatokat számlálókra: Chappon Miklós, Netoleczky Károly, Aparíció Zoltán, akik elfogadták a felkérést. A szavazáshoz a regisztráció alkalmával a megjelentek olyan szavazólapot kaptak, melyen a szimbólum-javaslatok



táblázatba szerepeltek. A felkért személyek megjelölt szavazólapot kaptak, de teljesen azonos tartalommal, mint a jelenlevő vendégek. E megkülönböztetésnek az állt a háttérben, hogy még a felkért bizottsági tagok létszáma adott volt, addig a megjelent meghívottak számára vonatkozóan nem lehetett még becslést sem tenni. Így előfordulhatott volna az a szélsőséges eset is, hogy a rendezvényre valamely szimbólum-javaslat pártolói szervezeten megjelennek és ezzel a szavazatokat jelentősen torzították volna. Ezt természetesen nem lehetett volna megakadályozni, de ha a felkért személyek

szavazatait azonos számra vetítjük, mint a meghívottak szavazatai, akkor a meghívotti túlsúly eliminálható. Ezért a volt a két szavazólap-csoport.

Barótfi István kivetítve a javaslatokat bemutatta a beérkezett szimbólum-vázlatokat. A bemutatást követően két hozzászólás történt:

Szilágyi L. véleménye szerint a szimbólum jelvény formában való használata meghatározza a szimbólum jellegét, mert a kis méret miatt felirat és ikonok nem felismerhetők, inkább szöveg nélküli, színekkel és formákkal lehet jellegzetességet adni a szimbólumnak.

Nyárády-Berzsenyi Győző azt kérdezte, hogy a javasolt szimbólumok szavazásakor esetleges módosításokat lehet-e tenni?

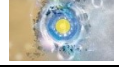


További hozzászólás ill. kérdés nem merült fel, így a jelenlevők a szavazólapon három, számukra tetsző javaslatot jelölhettek meg. Minthogy a jelenlevők közel azonos számban voltak a felkért és a meghívott vendégek, ezért a szavazatok korrekciójára nem volt szükség, minden szavazat azonos értékű volt, így a szavazatokat gyorsan össze lehetett számolni. Chappon Miklós ismertette az eredményt, melyet a mellékelt táblázat mutat.

Az elsőköri szimbólum értékelés nem hozott meglepetést. Az a javaslat kapta a legtöbb támogatást, melynél nem szükséges semmiféle absztrakció: a szimbólumba az épületgépészet szó kiírva megjelenik. Ebben az eredményben még az is szerepet játszott, hogy ez a szimbólum-javaslat volt az egyetlen, mely nem szabadkézi vázlat, hanem megtervezett alkotás volt. Ha azonban figyelembe vesszük Szilágyi László véleményét, akkor a grafikus tervezők nincsenek nehéz helyzetben, mert nehezen elképzelhető, hogy egy gomblyukba kitűzött jelvényen szabad szemel elolvashatóan megjeleníthető az épületgépészet felirat. Tehát az első körös értékelés támpont lehet ugyan a grafikusoknak, de nem sokkal jutottak előrébb: a szakma preferálja a tevékenységének közvetlen megjelenítését, de erre a benyújtott szimbólum-vázlatok csak a szó szerinti leírást tudták javasolni. Sokkal kevesebben tartották elfogadhatónak a szakterület kezdőbetűinek megjelenését és még kevesebben egy bármiféle szimbólumot.

A nyilvános értékelést ezt követően Gyurkovics elnök úr bezárta, azzal, hogy az épületgépész(et) szimbólumának megválasztásához és a szakmában való elfogadtatásához/elterjesztéséhez még hosszú utat kell bejárni.

A nyilvános értékelés után valamennyi felkért és meghívott személyt elektronikus levélben kértük, hogy eddigi munkájuk, vagy személyes kapcsolataik alapján grafikus tervezőt ajánljanak/ajánlhatnak. Összesen 8 művészre érkezett ajánlás, akik azóta már meg is kapták a zártkörű pályázaton való részvételre a felkérést, melyet valamennyien el is fogadtak. Az épületgépész(et) szimbólum értékelése ezzel első körben lezárult. A következő lépésben reményeim szerint igazi művészeti alkotásokat fogunk kapni művészekről, ezt a szaksajtóban és internetes felületeken közzé tesszük és tervezetten ismételtelen egy nyilvános értékelésen ki tudjuk választani szakmánk szimbólumát. Erre tervezetten szeptemberben kerülhet sor.

| Sorrend | Jelkép száma | Szimbólum                                                                           | Szavazatszám |
|---------|--------------|-------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 1.      | <b>5</b>     |    | 21           |
| 2.      | <b>9</b>     |    | 14           |
| 3.      | <b>11</b>    |    | 14           |
| 4.      | <b>7</b>     |    | 12           |
| 5.      | <b>1</b>     |    | 6            |
| 6.      | <b>15</b>    |    | 6            |
| 7.      | <b>4</b>     |    | 3            |
| 8.      | <b>16</b>    |    | 3            |
| 9.      | <b>6</b>     |    | 2            |
| 10.     | <b>8</b>     |    | 2            |
| 11.     | <b>10</b>    |   | 1            |
| 12.     | <b>12</b>    |  | 1            |
| 13.     | <b>13</b>    |  | 1            |
| 14.     | <b>14</b>    |  | 1            |
| 15.     | <b>2</b>     |  | 0            |
| 16.     | <b>3</b>     |  | 0            |